

УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ
ФАКУЛТЕТ ТЕХНИЧКИХ НАУКА
КОСОВСКОЈ МИТРОВИЦИ

ПРИМЉЕНО	11. 02. 2026		
ГРП	ЈЕДН	БРОЈ	ДНОСТ
		86/2	

- **Наставно-научном већу Факултета техничких наука у
Косовској Митровици**

Предмет: Одговор комисије на примедбе на Извештај број 74/1 од 29.01.2026. године у поступку избора сарадника у настави за ужу научну област „Архитектонско пројектовање и савремена архитектура“

На основу члана 11. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа сарадника на Факултету техничких наука у Косовској Митровици (бр. 180/3-4/1 од 26.02.2025. године), а поводом благовремено поднетих примедби кандидаткиње Кристине Васић, маг. инж. арх., Комисија у саставу: др Јулија Алексић (председник), др Мирјана Милетић (члан) и др Ружица Божовић (члан), даје следеће:

СТРУЧНО ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

О законитости поступка и примени критеријума Комисија констатује да је поступак избора спроведен у потпуности у складу са:

- Законом о високом образовању,
- Статутом Факултета техничких наука у Косовској Митровици,
- Правилником о условима, начину и поступку избора у звање сарадника у настави, нарочито члановима 16. и 17.

Сагласно члану 16. Правилника, утврђено је да обе кандидаткиње испуњавају формалне услове конкурса, укључујући завршене основне студије, просечну оцену и право да буду сарадници у настави као студенти мастер и специјалистичких студија.

Сагласно члану 17. Правилника, Комисија је извршила компаративно вредновање критеријума који су суштински за рад сарадника у настави: успех из предмета уже научне области, педагошки потенцијал, стручни ангажман, ваннаставне активности и научно-стручни рад.

Комисија је пажљиво размотрила све наведене примедбе кандидаткиње Кристине Васић и даје своје утемељено и аргументовано мишљење за сваку појединачну примедбу:

1. О броју положених испита и одбрани мастер рада

Навод кандидаткиње Кристине Васић о „већем броју положених испита и одбрањеном мастер раду“ не представља кључни критеријум за избор сарадника у настави. Правилник прецизно одређује да право на конкурисање имају студенти мастер и специјалистичких студија, без обзира на статус одбране мастер рада. У том смислу, кандидаткиња Анастасија Ђорговић у потпуности испуњава све формалне услове конкурса, чиме је обезбеђен једнак и законит приступ свим учесницима у поступку.

2. О просечној оцени као критеријуму

Иако кандидаткиња Кристина Васић има нешто виши општи просек (9,36) у односу на кандидаткињу Анастасију Ђорговић (9,25), обе кандидаткиње испуњавају прописани минимум (8,00). Општи просек није одлучујући када оба кандидата задовољавају минималне услове, јер Правилник истиче успех у предметима уже научне области као примарни критеријум за избор сарадника.

3. О оценама из предмета уже научне области

Навод о „вишим оценама“ није проверљив нити документован од стране кандидаткиње Кристине Васић, а целокупна конкурсна документација је била доступна само члановима Комисије. Било који неовлашћен увид би представљао кршење Правилника. Комисија је, на основу званичне документације и сопственог праћења рада кандидаткиње током студија, утврдила да је кандидаткиња Анастасија Ђорговић остварила највише оцене (10) из кључних предмета уже научне области, што представља основ за процену стручне компетентности и наставног потенцијала.

4. О краћем року студирања

Навод о „краћем року студирања“ није критеријум који самостално утиче на избор сарадника, јер Комисија при процени пре свега вреднује стручне компетенције, успех у предметима уже научне области и наставни потенцијал кандидаткиња. Кандидаткиња Анастасија Ђорговић завршила је основне студије у предвиђеном року, што сведочи о њеној посвећености, систематичном приступу студијском раду и високом нивоу академске дисциплине. При томе, постоје минималне нијансе у трајању студија, које су резултат различитих околности, али оне нису утицале на испуњавање свих формалних и стручних критеријума конкурса.

5. О успешно урађеном броју семинарских радова, практичних радова или стручних радова - испитних и предиспитних обавеза

Навод о „успешно урађеном већем броју семинарских радова, испитних и предиспитних обавеза“ није утемељен на разлици у квантитету, јер обе кандидаткиње су испуњавале исте формалне академске обавезе. Ипак, приликом непосредног праћења рада током студија, уочена је посебна квалитативна разлика код кандидаткиње Анастасије Ђорговић, нарочито у начину израде и одбране радова, структури и логичности аргументације, као и у реторици и јасноћи презентације, што је додатно указало на њен потенцијал и комуникационе способности.

6. О показаном успеху у ваннаставним активностима

Кандидаткиње Кристина Васић и Анастасија Ђорговић су активно учествовале у ваннаставним активностима и имале добре референце за свој рад, доприносећи изради пројеката и презентација значајним за студентску заједницу, што је комисија и констатовала у Извештају. Ипак, кандидаткиња Анастасија Ђорговић истакла се у ширем међународном и стручном контексту. Од 2023. године и даље учествује у пројекту „Градови у фокусу: Грачаница“, уз подршку Канцеларије за Косово и Метохију и дијаспоре, где са групом студената ради на културном, урбаном и економском развоју града кроз више програмских

нивоа. Ауторка је студијског и пројектантског рада „Чаршија сећања“, који је у сарадњи са менторима и тимом јавно представљен у Трсту у Италији, у оквиру међународне презентације развојних потенцијала Грачанице, доприносећи видљиво угледу и представљању Факултета техничких наука у међународном контексту.

Праксу је обавила у „Format Architects“ – Београд (август–октобар 2025), након чега је наставила сарадњу као сарадник на већем броју пројеката у онлајн формату. Учествовала је на пројектима стамбених, туристичких и резиденцијалних објеката у Србији, Грчкој, Црној Гори, Чешкој и Немачкој, као и на пројектима реконструкције објеката културног и сакралног наслеђа.

Ове активности и резултати указују на њену изузетну способност у пројектовању и организовању, преношењу знања и ефикасне комуникације са студентима и колегама, додатно потврђујући њен професионални потенцијал.

7. О примедби која се односи на активно учешће у настави и рад у својству демонстратора

Комисија констатује да је кандидаткиња Кристина Васић у својим примедбама истакла сопствено ангажовање у настави, учешће на вежбама и искуство у раду у својству демонстратора. Наведено ангажовање Комисија не доводи у питање и сматра га позитивним аспектом њеног досадашњег академског пута.

Међутим, Комисија указује да искуство у улози демонстратора на предметима Геометрија облика 1 и 2 који не припадају ужој научној области за коју се сарадник бира, **не представљају формални нити пресудан критеријум за избор сарадника у настави**, већ се посматрају као један од допунских елемената у укупној процени кандидата.

У компаративној анализи, Комисија је оценила да кандидаткиња Анастасија Ђорговић показује изразит потенцијал кроз континуирану сарадњу са наставницима, рад у студентским тимовима, вођење и координацију групних активности, као и способност јасног и аргументованог усменог излагања. Њено понашање у академском окружењу одликују непосредност, професионалност, одговорност и спремност на сарадњу, што је Комисија имала прилику да прати током основних и мастер студија.

Стога Комисија сматра да, иако је ангажман кандидаткиње Кристине Васић у настави уважен, он не надмашује укупни потенцијал који је Комисија препознала код кандидаткиње Анастасије Ђорговић.

8. О примедби за врсте и број добијених студентских признања

У погледу примедбе која се односи на врсту и број студентских признања, Комисија указује да се Захвалница за учешће у Летњој школи архитектуре у Великој Хочи не може сматрати селективним критеријумом изврсноности, будући да је наведено признање додељено свим учесницима школе, те не представља показатељ индивидуалне академске супериорности.

Сходно томе, чињеница да је и кандидаткиња Анастасија била учесник исте летње школе ставља обе кандидаткиње у равноправан положај по овом основу.

Такође, Комисија констатује да добијање Доситејеве стипендије Фонда за младе таленте није прописани нити релевантан критеријум у поступку избора сарадника у настави, те се не може користити као основ за упоредну предност једне кандидаткиње над другом. Из наведених разлога, ова примедба се сматра неоснованом и без утицаја на коначан предлог Комисије.

9. О учешћу у ваннаставним активностима на Факултету или Универзитету

У делу који се односи на наводно спорно учешће у ваннаставним активностима на Факултету или Универзитету, Комисија утврђује да примедба не садржи никакво конкретно чињенично образложење, разлоге, нити доказе који би указивали на пропуст или неправилност у раду кандидаткиње Анастасије Ђорговић или Комисије. Пука формална назнака ставке, без садржинске аргументације, не може се сматрати валидном примедбом у смислу одредаба Правилника, нити може производити правно релевантне последице у поступку избора. Стога се овај навод оцењује као неоснован и без утицаја на законитост и правилност спроведеног поступка.

10. и 11. О научно-стручном раду

Комисија је у свом Извештају констатовала да кандидаткиња Кристина Васић има објављен рад на међународној студентској конференцији, на којем се јавља као коауторка, што представља позитиван елемент њеног стручног профила. Ипак, ова чињеница није могла бити пресудна у поступку избора, с обзиром на то да се при избору сарадника у настави научно-стручни рад младих кандидата вреднује као допунски, а не као доминантан критеријум у односу на потенцијал и постигнућа на предметима уже научне области.

Након разматрања свих наведених примедби и објашњења која је Комисија дала у претходним тачкама, сматра се потребним осврнути се и на питање пребивалишта кандидаткиње, како би се потпуно разјаснио његов значај у поступку избора. Комисија констатује да кандидаткиња Кристина Васић у свом приговору помиње питање пребивалишта. Наводе Комисија уважава као информацију, али истиче да место пребивалишта кандидата није било формалан услов конкурса нити критеријум за рангирање.

Пребивалиште је разматрано искључиво као практичан фактор у организацији наставе, доступности за редовно присуство на предавањима и вежбама, као и учешћу у пројектима Факултета. Комисија није утврдила да је било какво место пребивалишта утицало на непристрасност поступка или рангирање кандидаткиња.

Стога, питање пребивалишта нема формални ни одлучујући значај у процесу избора сарадника у настави, а обе кандидаткиње су процењене искључиво по утврђеним стручним и квалитативним критеријумима.

ЗАВРШНИ СТАВ КОМИСИЈЕ

Након разматрања и одговора на примедбе кандидаткиње Кристине Васић, Комисија остаје при свом ставу из Извештаја број 74/1 од 29.01.2026. године. Овај избор не омаловажава квалитете кандидаткиње Кристине Васић, међутим, Комисија оцењује да кандидаткиња Анастасија Ђорговић, својим изразито развијеним стручним компетенцијама и потенцијалом, као и способношћу да мотивише и организује студенте, може обезбедити значајно виши ниво ефикасности у обављању радних задатака.

Комисија **предлаже Наставно-научном већу да се у звање сарадника изабере кандидаткиња Анастасија Ђорговић, дипл. инж. арх., за ужу научну област „Архитектонско пројектовање и савремена архитектура“, на одређено време од једне године, са пуним радним временом.**

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

1. -----
др Јулија Алексић, ванред. проф., председник комисије
ФТН у Косовској Митровици
УНО: „Арх. пројектовање и савремена архитектура”
2. -----
др Мирјана Милетић, ванред. проф,
члан ФТН у Косовској Митровици
УНО: „Арх. пројектовање и савремена архитектура”
3. -----
др Ружица Божовић, редов. проф, члан
ФТН у Косовској Митровици
УНО: „Урбанизам и просторно планирање

ПРИМЉЕНО		11. 02. 2026
ОРГ ЈЕДИН		ПРЕДНОСТ
	86/3	

ИЗДВОЈЕНО МИШЉЕЊЕ ПОВОДОМ ПРИГОВОРА

У поступку разматрања приговора у вези са Конкурсом за стицање звања и заснивање радног односа за радно место сарадника у настави за ужу научну област „Архитектонско пројектовање и савремена архитектура”, расписаног на основу одлуке Наставно-научног већа бр. 1083/1 од 05.11.2025. године, као члан Комисије дајем следеће издвојено мишљење:

На основу поновне анализе целокупне конкурсне документације и навода из приговора, остајем при раније изнетом ставу да нисам у могућности да извршим јасно разграничење које би представљало основ за давање предности једном од кандидата, те се уздржавам од давања предлога у корист било ког од њих.

др Мирјана Милетић, архитекта
ванредни професор
Факултет техничких наука
Универзитет у Приштини
са седиштем у Косовској Митровици

