

ПРИМЉЕНО	03.04.2024.
ОРГ ЈЕДИНИЦА	ВРЕДНОСТ
755/1	

УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ
ФАКУЛТЕТ ТЕХНИЧКИХ НАУКА
КОСОВСКА МИТРОВИЦА

ПРЕДМЕТ: ПРИГОВОР НА ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ
ЗА: НАСТАВНО-НАУЧНО ВЕЋЕ ФАКУЛТЕТА ТЕХНИЧКИХ НАУКА

Поштовани чланови ННВ-а,

На Факултету техничких наука у Косовској Митровици, на студијском програму докторских студија-Технолошко инжењерство, приликом писања Извештаја о оцени и одбрани докторских дисертација, примењују се различити стандарди, а који нису прописани ниједним правним актом већ зависе од воље чланова Комисије за докторске студије и декана Факултета др Јордана Радосављевића. Морам да напоменем да “закључци“ ННВ-а не могу да буду изнад Правилника о докторским студијама. Иако сам писаним путем благовремено тражио приступ информацијама од јавног значаја још увек нисам добио ниједан акт којим су Комисија за докторске студије на СП-Технолошко инжењерство и ННВ одобрили флагрантно кршење правилника Факултета и Универзитета у Приштини.

Извештај о оцени докторске дисертације Ненада Станојевића представља врх „леденог брега“ јер је више спорних докторских дисертација на студијском програму Технолошко инжењерство, при чему:

- теме не одговарају студијском програму,
- чланови комисија немају довољан број радова из одговарајуће научне области,
- радови доктораната се објављују у неодговарајућим часописима (на пример, у часопису за Нуклеарне технологије и заштиту од зрачења) а докторанд треба да добије ужу научну област-Технологија вода),
- докторске дисертације немају никакав научни допринос нити представљају оригиналност.

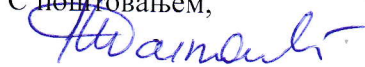
Овом приликом улажем **Приговор на Извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Ненада Станојевића.**

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

- 1.Извештај кандидата Ненада Станојевића се већ налазио на увиду јавности пре тачно годину дана(Прилог сајт Универзитета у Приштини).
- 2.О Извештају и Приговору на Извештај се расправљало на седници ННВ-а тек 29.11. 2023. године.
- 3.Комисија за докторске студије на СП Технолошко инжењерство је дала рок до шест месеци Комисији за писање извештаја, у складу са Правилником о докторским студијама Универзитета у Приштини, да Извештај прилагоди докторској дисертацији. **Комисија није испоштовала рок из Правилника о докторским студијама па је самим тим докторска дисертација кандидата Ненада Станојевића морала бити поништена.**
4. Комисија супротно Правилнику о докторским студијама Универзитета у Приштини ставља на увид јавности нови Извештај са козметичким изменама, позивајући се на закључак ННВ-а, и докторску дисертацију која је дорађена, па сада има више страна од првобитне верзије,тачније 163 стране, а да чак није ни садржај дисертације није исправан (Прилог- сајт Универзитета у Приштини, док је првобитна верзија имала 143 стране) .
5. Докторска дисертација не може бити на увиду јавности два пута под истим насловом, осим ако се ради о техничким грешкама у дисертацији. Овде је очигледно реч о томе да је дисертација дорађивана.
6. Докторска дисертација не може бити дорађивана након стављања на увид јавности.
7. Одговорност за ове и остале незаконитости сноси Комисија за докторске студије на СП-Технолошко инжењерство, чланови Комисије за писање Извештаја, а највећу одговорност сноси декан ФТН, на основу Статута Факултета, члан 48. став 1. тачка 2 и тачка 6.

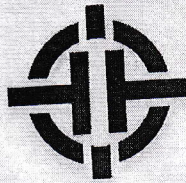
У прилогу достављам и Закључак ННВ-а бр.1839/3-4 од 29.11.2023. године

С поштовањем,



доц.др Крстимир Панџић

krstimir.pantic@pr.ac.rs

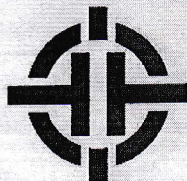


Број: 1839/3-4
Датум: 29.11.2023. године

На основу члана 55 став 1 тачка 17 Статута Факултета техничких наука у Косовској Митровици, и у складу са чланом 51 став 4 и став 5 и члана 52 став 3 Правилника о докторским студијама, Наставно-научно веће Факултета техничких наука у Косовској Митровици на седници одржаној дана, одржаној дана 29.11.2023. године, донело је

ЗАКЉУЧАК

1. **ОДЛАЖЕ СЕ** одлучивање о Извештају Комисије за оцену докторске дисертације кандидата Ненада Станојевића број 1041/1 од 14.07.2023. године.
2. **НАЛАЖЕ СЕ** члановима Комисије за оцену докторске дисертације да измене и допуне Извештај кандидата Ненада Станојевића број 1041/1 од 14.07.2023. године **у року од 6 (шест) месеци** од дана пријема овог Закључка, и то у следећем делу и на следећи начин:
 - У делу место дисертације у одговарајућој научној области потребно је кориговати образовно поље и научну област у складу са Правилником о научним, уметничким односно стручним областима у оквиру образовно-научних, односно образовно-уметничких поља,
 - У делу предмет и циљ дисертације, пасус 2 тачка 5 наводи се избор технолошког решења процеса производње воде за пиће и оптимизација процеса у складу са квалитетом и квантитетом водних ресурса планине Шаре као један од главних циљева докторске дисертације. Међутим, у самој дисертацији није наведена оптимизациона метода, нити је рађена оптимизација. Сходно наведеном потребно је усагласити Извештај и докторску дисертацију.
 - У делу опис дисертације, поднаслов садржај дисертације, у осмом пасусу наводи се да је извршена локација водозавата путем ГИС анализе, међутим, у докторској дисертацији ова анализа не постоји, чак ни подаци о локацији осим у наслову. Сходно наведеном потребно је усагласити Извештај и докторску дисертацију.
 - У делу оцена дисертације, поднаслов Савременост и оригиналност, у првом пасусу Извештаја наводи се да је „непланска експлоатација водних ресурса Шар-планине за изградњу мини хидроелектрана довела у питање одрживост очувања биљних и животињских врста у Националном парку“, међутим, у дисертацији ова тврдња није поткрепљена. Сходно наведеном потребно је



усагласити Извештај и докторску дисертацију. У 3. пасусу истог поднаслова треба разјаснити да ли су у питању два или три рада. Кандидат заиста има објављена 3 рада у часописима на SCI листи, те уколико су резултати истраживања објављени у та три рада, треба навести сва три рада, уколико нису, написати у датом пасусу „два“ уместо „три часописа“. У 4. пасусу наводи се да је анализом топографије терена планине Шаре утврђено да не постоји могућност коришћења хидропотенцијала акваторијума Шаре за стварање акумулације која би омогућила изградњу хидроелектране, међутим, у дисертацији нема наведеног доказа ове тврдње. Сходно наведеном потребно је усагласити Извештај и докторску дисертацију,

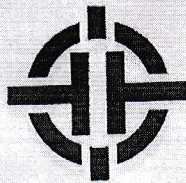
- У делу остварени научни допринос, поднаслов приказ остварених научни резултата у Извештају наводи се да ће крајњи резултат дисертације бити (иако је Извештај писан на основу завршене дисертације, па се никако не може рећи на тај начин) развијени алгоритам за статистичку анализу мерења датих параметара у сложенем акваторијуму,, и научно основани закључак о могућности експлоатације.....“. У дисертацији овог алгоритма нема, нити је наведено у резултатима нити у самом закључку. Сходно наведеном потребно је усагласити Извештај и докторску дисертацију.

Образложење

Извештај Комисије за оцену докторске дисертације кандидата Ненада Станојевића број 1041/1 од 14.07.2023. године објављен је на интернет страници Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици и Факултету техничких наука у Косовској Митровици ради увида јавности.

По истеку рока за увид јавности Извештај Комисије за оцену докторске дисертације кандидата Ненада Станојевића број 1041/1 од 14.07.2023. године достављен је Комисији за контролу квалитета докторских студија студијског програма Технолошко инжењерство и Комисији за докторске студије ради давања мишљења.

Чланом 51 став 4 Правилника о докторским студијама прописано је да на Извештај Комисије за оцену докторске дисертације, као и евентуалне примедбе на Извештај, мишљења дају надлежна Комисија за контролу квалитета и Комисија за докторске студије и упућује га Наставно-научном већу Факултета на одлучивање. У складу са наведеним чланом Правилника о докторским студијама, Комисија за контролу квалитета докторских студија студијског програма Технолошко инжењерство доставила је мишљење број 1734/1 од 03.11.2023. године, и у истом истакла да је потребно извршити измене и допуне Извештаја у делу и на начин описан у тачки 2 овог Закључка. Комисија за докторске студије доставила је мишљење број 1814/2 од 20.11.2023. године и у истом се у целости сагласила са мишљењем Комисија за контролу квалитета



докторских студија студијског програма Технолошко инжењерство у погледу измена и допуна Извештаја.

Чланом 52 став 3 Правилника о докторским студијама прописано је да Наставно-научно веће разматрајући извештај може донети закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни у року од 6 (шест) месеци.

Сходно свему напред наведеном, Наставно-научно веће Факултета одлучило је као у диспозитиву овог Закључка.



ДЕКАН

проф. др Јордан Радосављевић

Доставити:

- Служби за опште и правне послове,
- члановима Комисије за оцену докторске дисертације,
- у седнички материјал,
- архиви.